

## Аналитический отчет по итогам проведения IX Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) Чувашской Республики

### Введение.

Аналитический отчет по итогам проведения IX Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) Чувашской Республики составлен с целью выявления уровня подготовки участников чемпионата, степени владения необходимым уровнем знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций; содержит выводы и рекомендации.

Первый раздел отчета посвящен общей информации о чемпионате. Во втором разделе приводится анализ результативности выступления конкурсантов в динамике двух лет.

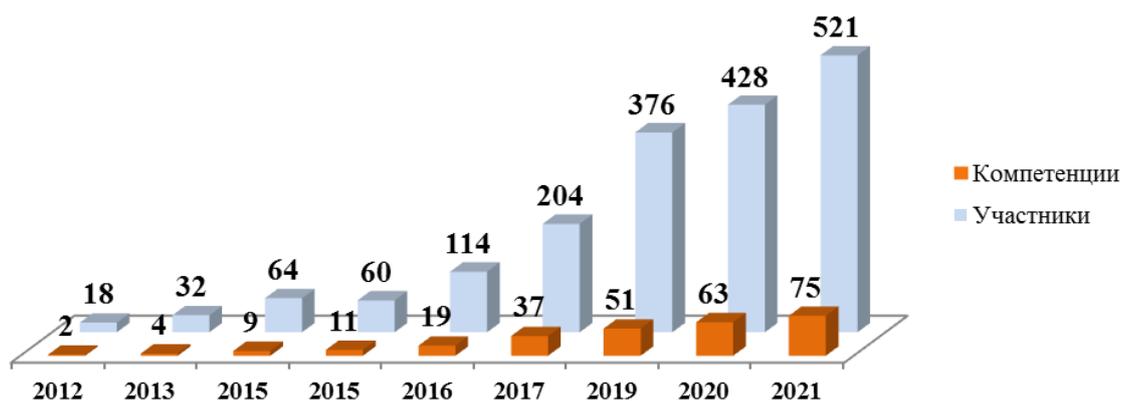
### Раздел 1. Общая информация.

IX Открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) Чувашской Республики (далее – Чемпионат, соревнования) проходил с 15 по 19 февраля 2021 года на базах 11 профессиональных образовательных организаций Чувашской Республики в городах Чебоксары, Новочебоксарск, Канаш и Цивильск. Организатор Чемпионата – Региональный координационный центр Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) при поддержке Минобразования Чувашии.

Цель проведения Чемпионата – выявление участников региональной сборной для участия в Отборочных соревнованиях на право участия в Финале IX Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia).

Соревнования проводились на 18 площадках по 54 компетенциям для возрастной категории «16-22» и по 16 компетенциям для возрастной категории «16 лет и моложе». В рамках Чемпионата был проведен региональный чемпионат «Навыки мудрых» по методике Ворлдскиллс Россия для возрастной категории «50+» по 5 компетенциям. В чемпионате приняли участие 388 конкурсантов возрастной категории «16-22», 108 конкурсантов возрастной категории «16 лет и моложе» и 25 конкурсантов возрастной категории «50+» из 64 образовательных организаций Чувашской Республики, Республики Татарстан, г.Санкт-Петербург, Самарской области. Динамика количественного состава участников и количества компетенций чемпионатов за 2012-2021 гг. приведена на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Количественные показатели чемпионатов  
2012-2021 гг.



Работу конкурсантов оценивали 537 экспертов: 409 – в возрастной категории «16-22», 105 – в возрастной категории «16 лет и моложе», 23 – в возрастной категории «50+».

По итогам Чемпионата присуждено 242 медали различных достоинств в индивидуальных и командных компетенциях: 83 золотые медали, 74 серебряные медали, 73 бронзовые медали, 12 медальонов «За профессионализм».

Среди образовательных организаций, участвующих в Чемпионате в категории «16-22», в медальном зачете лидером оказался Чебоксарский экономико-технологический колледж Минобразования Чувашии (60,5 баллов). Вторую позицию с отрывом в 2,5 балла занял МЦК-ЧЭМК Минобразования Чувашии (58 баллов). Также в пятерку лидеров вошли ГАПОУ «ЧПК» Минобразования Чувашии (53,5 балла), ГАПОУ «ЧТСиГХ» Минобразования Чувашии (50 баллов), Новочебоксарский химико-механический техникум Минобразования Чувашии (33 балла).

Среди образовательных организаций, участвующих в Чемпионате в категории «16 лет и моложе», в медальном зачете лидирует МАОУДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Чебоксары (18 баллов). В ТОП-5 также вошли МАОУ «Лицей №4» г. Чебоксары (15 баллов), МБОУ «СОШ № 39» г. Чебоксары (13 баллов), МБОУ «СОШ №13» г. Новочебоксарск (9,5 балла), МБОУ «Гимназия №2» г. Чебоксары (7 баллов).

Рейтинг образовательных организаций по медальному зачету показан в таблицах 1,2.

**Таблица 1.**

**Рейтинг образовательных организаций (медальный зачет)  
в категории «16-22»**

№ п/п	№ по рейтингу	Образовательная организация	Золото	Серебро	Бронза	Medallion for Excellence	Баллы*
1.	1	Чебоксарский экономико-технологический колледж Минобразования Чувашии	10	7	9	2	60,5
2.	2	МЦК-ЧЭМК Минобразования Чувашии	8	9	4	1	58,0
3.	3	ГАПОУ «ЧПК» Минобразования Чувашии	8	6	4	-	53,5
4.	4	ГАПОУ «ЧТСиГХ» Минобразования Чувашии	6	6	5	-	50,0
5.	5	Новочебоксарский химико-механический техникум Минобразования Чувашии	6	4	6	-	33,0
6.	6	ГАПОУ «Чебоксарский техникум ТрансСтройТех» Минобразования Чувашии	3	3	5	1	32,0
7.	7	ГАПОУ «ЧТТПиК» Минобразования Чувашии	3	3	1	2	26,0
8.	8	Чебоксарский кооперативный техникум Чувашпотребсоюза	6	4	2	1	24,0
9.	9	ГАПОУ «КанТЭТ» Минобразования Чувашии	3	3	2	-	21,5

10.	10	Новочебоксарский политехнический техникум Минобразования Чувашии	2	1	3	-	17,0
11.	11	ГАПОУ «КПК» Минобразования Чувашии	2	1	1	2	15,0
12.	12	Цивильский аграрно-технологический техникум Минобразования Чувашии	1	1	1	-	9,0
13.	13	Ядринский аграрно-технологический техникум Минобразования Чувашии	-	2	-	-	6,0
14.	14	Алатырский технологический колледж Минобразования Чувашии	1	-	-	-	4,0
15.	14	Вурнарский сельскохозяйственный техникум Минобразования Чувашии	1	-	-	-	4,0
16.	14	Мариинско-Посадский технологический колледж Минобразования Чувашии	-	-	2	-	4,0
17.	15	Канашский строительный техникум Минобразования Чувашии	-	1	1	-	3,5
18.	15	Шумерлинский политехнический техникум Минобразования Чувашии	-	1	1	-	3,5
19.	16	БПОУ «Чебоксарское художественное училище (техникум)» Минкультуры Чувашии	-	-	1	-	2,0
20.	17	Канашский филиал Финуниверситета	-	1	-	-	1,5
21.	18	Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации	-	-	1	-	1,0
22.	19	АНПОО «Академия технологии и управления»	-	-	-	-	0
23.	19	Батыревский агропромышленный техникум Минобразования Чувашии	-	-	-	-	0
24.	19	БПОУ ЧР «Чебоксарский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Чувашии	-	-	-	-	0

**Таблица 2.**

**Рейтинг образовательных организаций (медальный зачет)  
в категории «16 лет и моложе»**

№ п/п	№ по рейтингу	Образовательная организация	Золото	Серебро	Бронза	Medallion for Excellence	Баллы*
1.	1	МАОУДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Чебоксары	3	2	2	-	18,0
2.	2	МАОУ «Лицей №4» г. Чебоксары	1	3	1	-	15,0
3.	3	МБОУ «СОШ № 39» г. Чебоксары	2	-	2	1	13,0
4.	4	МБОУ «СОШ №13» г. Новочебоксарск	2	1	-	-	9,5
5.	5	МБОУ «Гимназия №2» г. Чебоксары	1	1	-	-	7,0
6.	5	МАОУ «СОШ №61» г. Чебоксары	1	1	-	-	7,0
7.	5	МБОУ «СОШ №64» г. Чебоксары	1	1	-	-	7,0

8.	5	МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары	1	1	-	-	7,0
9.	6	МАОУ «СОШ №40» г. Чебоксары	-	2	-	-	6,0
10.	6	МАОУ «СОШ №59» г. Чебоксары	1	-	1	-	6,0
11.	7	МБОУ «СОШ № 53» г. Чебоксары	-	-	2	1	5,0
12.	7	МБОУ «Лицей №2» г. Чебоксары	-	1	1	-	5,0
13.	8	БОУ «Чувашский кадетский корпус ПФО имени Героя Советского Союза А.В. Кочетова»	1	-	-	-	4,0
14.	8	МБОУ «СОШ № 23» г. Чебоксары	1	-	-	-	4,0
15.	8	МБОУ «СОШ № 47» г. Чебоксары	1	-	-	-	4,0
16.	8	Детский технопарк «Кванториум» г. Новочебоксарска	1	-	-	-	4,0
17.	8	МБОУ «Лицей №18»	1	-	-	-	4,0
18.	8	МБОУ «СОШ №30» г. Чебоксары	-	-	2	-	4,0
19.	9	МБОУ «Гимназия №6»	-	-	2	-	3,0
20.	9	МБОУ «Лицей №44» г. Чебоксары	-	-	1	1	3,0
21.	9	МАОУ «Гимназия №5» г. Чебоксары	-	1	-	-	3,0
22.	9	МБОУ «СОШ №18» г.Чебоксары	-	1	-	-	3,0
23.	9	МАОУ «СОШ №65» г.Чебоксары	-	1	-	-	3,0
24.	10	МБОУ «Гимназия №1» г.Чебоксары	-	-	1	-	2,0
25.	10	МБОУ «СОШ №11» г.Чебоксары	-	-	1	-	2,0
26.	10	МБОУ «СОШ №45» г. Чебоксары	-	-	1	-	2,0
27.	11	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12»города Новочебоксарска	-	-	-	-	0
28.	11	БОУ «Чебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №2» Минобразования Чувашии	-	-	-	-	0
29.	11	МБОУ «СОШ №2» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
30.	11	МБОУ «СОШ № 27» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
31.	11	МБОУ «СОШ №31» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
32.	11	МБОУ «СОШ № 33» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
33.	11	МБОУ «СОШ №36» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
34.	11	МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары	-	-	-	-	0
35.	11	МБОУ «СОШ № 4» г.Новочебоксарска	-	-	-	-	0

\* При подсчете баллов медального зачета учитывалась следующая шкала.

Статус компетенции	Золото	Серебро	Бронза	Medallion for Excellence
Основная	4	3	2	1
Презентационная, Кандидат в презентационную	2	1,5	1	0,5

По общему количеству набранных баллов по 500-балльной шкале среди образовательных организаций, участвующих в Чемпионате в категории «16-22», на первой позиции оказался МЦК-ЧЭМК Минобразования Чувашии (20966 баллов); среди образовательных организаций, участвующих в Чемпионате в категории «16 лет и моложе» – МАОУДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Чебоксары (4652

баллов). Рейтинг образовательных организаций по общекомандному зачету представлен в таблицах 3,4.

**Таблица 3.**

**Рейтинг образовательных организаций (общекомандный зачет)  
в категории «16-22»**

№ п/п	№ по рейтингу	Образовательная организация	Кол-во компетенций	Золото	Серебро	Бронза	Medallion for Excellence	Баллы*
1.	1	МЦК-ЧЭМК Минобразования Чувашии	12	8	9	3	1	20966
2.	2	Чебоксарский экономико-технологический колледж Минобразования Чувашии	15	10	7	9	2	20618
3.	3	ГАПОУ «ЧПК» Минобразования Чувашии	11	8	6	4	-	14222
4.	4	ГАПОУ «ЧТСиГХ» Минобразования Чувашии	10	6	6	5	-	14055
5.	5	Новочебоксарский химико-механический техникум Минобразования Чувашии	8	6	4	6	-	12635
6.	6	ГАПОУ «Чебоксарский техникум ТрансСтройТех» Минобразования Чувашии	7	3	3	5	1	9489
7.	7	Чебоксарский кооперативный техникум Чувашпотребсоюза	8	6	4	2	1	8797
8.	8	ГАПОУ «ЧТТПиК» Минобразования Чувашии	8	3	3	1	2	8079
9.	9	ГАПОУ «КанТЭТ» Минобразования Чувашии	6	3	2	3	-	7016
10.	10	ГАПОУ «КПК» Минобразования Чувашии	5	2	1	1	2	6858
11.	11	Новочебоксарский политехнический техникум Минобразования Чувашии	5	2	1	3	-	4058
12.	12	Цивильский аграрно-технологический техникум Минобразования Чувашии	6	1	1	1	-	2957
13.	13	Мариинско-Посадский технологический колледж Минобразования Чувашии	4	-	-	2	-	2895
14.	14	Канашский строительный техникум Минобразования Чувашии	4	-	1	1	-	2472
15.	15	Вурнарский сельскохозяйственный техникум Минобразования Чувашии	4	1	-	-	-	1952
16.	16	БПОУ «Чебоксарское художественное училище (техникум)» Минкультуры Чувашии	2	-	-	1		1921

17.	17	Алатырский технологический колледж Минобразования Чувашии	4	1	-	-	-	1909
18.	18	Батыревский агропромышленный техникум Минобразования Чувашии	4	-	-	-	-	1873
19.	19	Ядринский аграрно-технологический техникум Минобразования Чувашии	3	-	2	-	-	1516
20.	20	Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации	2	-	-	-	-	1456
21.	21	Канашский филиал Финуниверситета	2	-	-	-	-	1448
22.	22	БПОУ ЧР «Чебоксарский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Чувашии	2	-	-	-	-	1419
23.	23	Шумерлинский политехнический техникум Минобразования Чувашии	2	-	1	1	-	1037
24.	24	АНПОО «Академия технологии и управления»	1	-	-	-	-	465

**Таблица 4.**

**Рейтинг образовательных организаций (общекомандный зачет)  
в категории «16 лет и моложе»**

№ п/п	№ по рейтингу	Образовательная организация	Количество компетенций	Золото	Серебро	Бронза	Medallion for Excellence	Баллы*
1.	1	МАОУДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Чебоксары	6	3	2	2	-	4652
2.	2	МАОУ «Лицей №4» г. Чебоксары	8	1	3	1	-	3989
3.	3	МБОУ «СОШ № 39» г. Чебоксары	7	2	-	2	1	3448
4.	4	МБОУ «СОШ №30» г. Чебоксары	5	-	-	2	-	2475
5.	5	МБОУ «СОШ №64» г. Чебоксары	5	1	1	-	-	2442
6.	6	МБОУ «СОШ №13» г. Новочебоксарск	3	2	1	-	-	1565
7.	7	МБОУ «СОШ № 28» г. Чебоксары	1	1	1	-	-	1530
8.	8	МАОУ «СОШ №61» г. Чебоксары	3	1	1	-	-	1506
9.	9	МБОУ «СОШ № 53» г. Чебоксары	3	-	-	2	1	1482
10.	10	МАОУ «Гимназия №5»	2	-	1	-	-	1477

		г. Чебоксары						
11.	11	МБОУ «Гимназия №2» г. Чебоксары	2	1	1	-	-	1090
12.	12	МАОУ «СОШ №59» г. Чебоксары	2	1	-	1	-	1047
13.	13	МАОУ «СОШ №40» г. Чебоксары	2	-	2	-	-	1043
14.	14	МБОУ «Лицей №2» г. Чебоксары	2	-	1	1	-	1025
15.	15	МБОУ «Лицей №18»	2	1	-	-	-	1017
16.	16	МБОУ «Лицей №44» г. Чебоксары	2	-	-	1	1	994
17.	17	МБОУ «Гимназия №6»	2	-	-	2	-	984
18.	18	МАОУ «СОШ №65» г. Чебоксары		-	1	-	-	968
19.	19	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12» города Новочебоксарска	2	-	-	-	-	941
20.	20	БОУ «Чувашский кадетский корпус ПФО имени Героя Советского Союза А.В. Кочетова»	1	1	-	-	-	540
21.	21	Детский технопарк «Кванториум» г. Новочебоксарска	1	1	-	-	-	538
22.	22	МБОУ «СОШ № 23» г. Чебоксары	1	1	-	-	-	532
23.	22	МБОУ «СОШ № 47» г. Чебоксары	1	1	-	-	-	532
24.	23	МБОУ «СОШ №18» г. Чебоксары	1	-	1	-	-	518
25.	24	БОУ «Чебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся с ограни- ченными возможностями здоровья №2» Минобразования Чувашии	1	-	-	-	-	499
26.	25	МБОУ «Гимназия №1» г. Чебоксары	1	-	-	1	-	498
27.	26	МБОУ «СОШ №45» г. Чебоксары	1	-	-	1	-	494
28.	27	МБОУ «СОШ №2» г. Чебоксары	1	-	-	-	-	493
29.	28	МБОУ «СОШ №11» г. Чебоксары	1	-	-	1	-	490
30.	29	МБОУ «СОШ № 4» г. Новочебоксарска	1	-	-	-	-	472
31.	30	МБОУ «СОШ № 49» г. Чебоксары	1	-	-	-	-	460
32.	31	МБОУ «СОШ № 33» г. Чебоксары	1	-	-	-	-	454
33.	32	МБОУ «СОШ №31» г. Чебоксары	1	-	-	-	-	450
34.	33	МБОУ «СОШ № 27»	1	-	-	-	-	442

		г. Чебоксары						
35.	34	МБОУ «СОШ №36» г. Чебоксары	1	-	-	-	-	438

Итоги Чемпионата по 100-бальной и 500-бальной системе (выгрузки из системы CIS) представлены в Приложениях 1,2.

В рамках проведения Чемпионата была организована обширная Деловая программа. Ключевыми темами и вопросами для обсуждения стали реализация федерального проекта «Молодые профессионалы» (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» Национального проекта «Образование»; инструменты профориентационной работы в образовательных организациях; оценка результатов подготовки рабочих кадров по стандартам Ворлдскиллс; дистанционное образование; развитие юниорского направления Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia). Мероприятия Деловой программы посетило более 200 человек.

Также в рамках проведения Чемпионата для учащихся общеобразовательных организаций было организовано более 50 различных профориентационных мероприятий в формате «Try -a-skills». Количество зрителей составило 2200 человек, в том числе учащихся общеобразовательных организаций – 1704 человека.

Для качественной организации Чемпионата было задействовано 262 волонтера в различных направлениях (аккредитация участников и экспертов, пресс-служба, профориентация и т.д.).

Объем финансирования Чемпионата составил 19431623,8 руб.: организационные взносы за участие в Чемпионате – 3650782,93 руб.; внебюджетные средства профессиональных образовательных организаций (площадок проведения Чемпионата) – 13240719,57 руб.; бюджетные средства – 1480121,30 руб.; средства партнеров – 1060000 руб.

## **Раздел 2. Анализ качества подготовки конкурсантов.**

Для анализа качества подготовки Чемпионата были взяты следующие показатели:

1. Максимальный балл по компетенции.
2. Максимальный балл, набранный победителями Чемпионата по 100 бальной шкале оценки в динамике за два года (баллы конкурсантов из других регионов не учитывались, так как согласно Регламента проведения Чемпионата участники из других регионов Российской Федерации принимали участие в Чемпионате в статусе «вне зачета»).
3. Минимальный балл конкурсантов.
4. Средний балл по компетенции в динамике за два года.
5. Процентное соотношение выполнения конкурсного задания участниками по каждой компетенции.

Анализ мониторинга качества подготовки конкурсантов показал, что в целом все участники Чемпионата справились с конкурсными заданиями, однако успешность их различна, причем в некоторых случаях существенно.

В представленной ниже таблице отражены сравнительные данные по соотношению максимальных утвержденных баллов по компетенциям, максимальных и минимальных баллов выполнения заданий конкурсантами, разницы баллов между максимальными и минимальными баллами конкурсантов, а также средних баллов выполнения заданий.

Таблица 5.

## Показатели выполнения конкурсных заданий Чемпионата

№ п/п	Компетенция	Мах.балл по компетенции	Мах.балл конкурсантов	Min.балл конкурсантов	Разница в баллах	Средний балл по компетенции
<b>Строительство и строительные технологии</b>						
1.	12 Облицовка плиткой	75	59,45 ↓	48,28	11,17	53,68 ↓
2.	15 Сантехника и отопление	84,7	27,52 ↓	12,5	15,02	21,95 ↓
3.	15J Сантехника и отопление	47,95	25,88 ↓	8,55	17,33	18,61 ↓
4.	18 Электромонтаж	90	32,51 ↓	20,06	32,45	27,63 ↓
5.	20 Кирпичная кладка	67	48,85 ↑	26,63	22,22	39,8 ↑
6.	21 Сухое строительство и штукатурные работы	85	35,11 ↓	6,03	24,92	18,92 ↓
7.	22 Малярные и декоративные работы	100	56,65 ↓	35,51	21,14	48,10 ↓
8.	22J Малярные и декоративные работы	100	47,18	20,41	26,77	33,32
9.	25 Столярное дело	100	55,57 ↓	12,36	43,21	53,92 ↑
10.	R60 Геопространственные технологии	86	69,38 ↓	57,42	11,96	63,74 ↑
11.	R60J Геопространственные технологии	40	38,03 ↑	22,98	15,05	30,83 ↑
12.	R93 Печное дело	69	59,22 ↓	16,36	42,86	50,34 ↓
13.	E50 Укладка напольных покрытий	100	47,51 ↑	29,18	18,33	37,91 ↑
<b>Информационные и коммуникационные технологии</b>						
14.	17 Веб-дизайн и разработка	100	54,97 ↓	19,45	35,52	38,48 ↑
15.	17J Веб-дизайн и разработка	100	50,85	43,82	7,03	46,25
16.	39 Сетевое и системное администрирование	45	31,55 ↓	0,7	30,85	25,13 ↑
17.	39J Сетевое и системное администрирование	45	36,2 ↓	7,2	29	22,41 ↓
<b>Творчество и дизайн</b>						
18.	31 Технологии моды	100	77,82 ↑	46,13	31,69	64,55 ↑
19.	31J Технологии моды	100	60,54 ↓	42,91	17,63	54,09 ↓
20.	40 Графический дизайн	100	90,99 ↑	46,64	44,35	67,88 ↑
21.	40J Графический дизайн	100	93,87 ↑	49,07	44,8	69,7 ↑
<b>Производство и инженерные технологии</b>						
22.	05 Инженерный дизайн CAD	75	19,05 ↓	7,2	11,85	11,6 ↓
23.	05J Инженерный дизайн CAD	75	31,89 ↑	4,4	28,29	23,0 ↑
24.	06 Токарные работы на	50	23,51 ↓	8,98	14,53	15,31 ↓

	станках с ЧПУ					
25.	07 Фрезерные работы на станках с ЧПУ	50	24,54 ↓	8,23	16,31	17,16 ↑
26.	10 Сварочные технологии	100	60,11 ↑	7,0	53,11	40,84 ↑
27.	16 Электроника	100	21,95 ↓	12,28	9,57	16,52 ↓
28.	16J Электроника	100	17,4	1,21	16,19	8,03
29.	19 Промышленная автоматика	28	20,3 ↑	4,25	16,05	11,42 ↓
30.	48 Промышленная механика и монтаж	100	90,65	84,33	6,32	87,22
31.	R6 Лабораторный химический анализ	100	84,2 ↑	60,05	24,15	68,7 ↑
32.	R6J Лабораторный химический анализ	75	72,5 ↑	39,51	32,99	58,73 ↑
33.	R46 Промышленная робототехника	100	54,15 ↓	11,65	42,8	26,46 ↓
34.	R46J Промышленная робототехника	100	49,22 ↓	35,61	13,61	42,00 ↓
35.	R23 Интернет вещей	100	53,45 ↑	32,18	60,17	40,95 ↑
36.	R23J Интернет вещей	100	43,98 ↑	21,7	45,37	33,3 ↑
37.	R48 Обслуживание и ремонт оборудования релейной защиты и автоматики	100	82,0 ↓	24,0	58,0	66,7 ↑
38.	T33 Технологии информационного моделирования BIM	100	30,47	16,34	14,13	24,89
<b>Сфера услуг</b>						
39.	29 Парикмахерское искусство	58	24,07 ↓	19,10	4,97	22,42 ↓
40.	32 Кондитерское дело	83,5	67,11 ↑	24,16	42,95	44,23 ↑
41.	34 Поварское дело	100	71,04 ↓	43,38	27,66	55,40 ↓
42.	34J Поварское дело	65,2	42,38 ↑	36,53	5,85	32,2 ↓
43.	35 Ресторанный сервис	68	53,21 ↓	34,33	18,88	45,36 ↓
44.	35J Ресторанный сервис	48	27,67 ↓	20,98	6,69	25,65 ↑
45.	47 Хлебопечение	100	52,04 ↓	42,9	9,14	48,59 ↑
46.	E57 Администрирование отеля	100	69,94 ↑	37,79	32,15	54,91 ↑
47.	R10 Спасательные работы	100	80,23 ↓	47,42	32,81	65,00 ↑
48.	R11 Предпринимательство	100	69,86 ↑	35,88	33,98	52,6 ↑
49.	R35 Фармацевтика	87	73,06 ↑	46,78	26,28	58,61 ↑
50.	R41 Бухгалтерский учет	100	80,75	20,62	60,13	52,54
51.	R58 Организация экскурсионных услуг	100	72,89 ↓	47,57	25,32	61,52 ↓
52.	R91 Рекрутинг	100	79,89	48,10	31,79	58,43
53.	T3 Документационное	100	93,15 ↑	79,05	14,1	88,21 ↑

	обеспечение управления и архивоведение					
54.	T10 Интернет- маркетинг	100	80,57 ↑	70,74	9,83	77,14 ↑
55.	T14 Реклама	100	52,06	43,25	8,81	46,81
56.	T37 Охрана окружающей среды	100	98,0	74,0	24,0	85,83
57.	T41 Турагентская деятельность	100	44,58 ↓	25,96	18,62	36,87 ↓
58.	T42 Туроператорская деятельность	100	67,98 ↑	40,93	27,05	53,25 ↑
59.	T48 Банковское дело	100	80,49	50,88	29,61	62,14
60.	T65 Пожарная безопасность	100	73,84	48,47	25,37	61,5
<b>Транспорт и логистика</b>						
61.	E53 Эксплуатация сельскохозяйственных машин	100	80,9 ↑	43,85	37,05	62,58 ↑
62.	33 Ремонт и обслуживание легковых автомобилей	100	70,1 ↓	35,7	34,4	50,99 ↓
63.	D3 Экспедирование грузов	100	65,51 ↑	30,07	35,44	45,62 ↑
64.	T97 Управление складированием	90	59,8	34,2	25,6	45,17
<b>Образование</b>						
65.	R4 Дошкольное воспитание	100	77,31 ↓	37,81	39,5	60,94 ↑
66.	R4J Дошкольное воспитание	100	54,06	28,07	25,99	43,13
67.	R57 Преподавание музыки в школе	100	70,82 ↑	46,99	23,83	58,43 ↑
68.	R21 Преподавание в младших классах	100	76,43 ↑	50,09	26,34	67,47 ↑
69.	R21J Преподавание в младших классах	65	36,28	27,71	8,57	33,98
70.	D1 Физическая культура, спорт и фитнес	100	60,29 ↑	20,81	39,48	43,65 ↑

*Техническое пояснение: красные стрелки в таблице показывают ослабление позиции по сравнению с 2020 г., зеленые стрелки указывают на ее рост, синие стрелки – на незначительное понижение; стрелки не проставлены по компетенциям, участвующим в Чемпионате впервые.*

Данные результатов победителей Чемпионата позволили определить следующее. Ни один из конкурсантов не смог набрать максимальное количество баллов. Лучший результат среди победителей продемонстрирован по компетенции R60J Геопространственные технологии (разница от максимального балла составила 1,97 единиц). К числу лидирующих можно также отнести 9 компетенций (разница баллов победителей от максимального результата составила от 2,0 до 9,78 единиц): T37 Охрана окружающей среды, R6J Лабораторный химический анализ, 40J Графический дизайн, T3 Документационное обеспечение управления и архивоведение, 19 Промышленная автоматика, 39J Сетевое и системное администрирование, 40 Графический дизайн, 48 Промышленная механика и

монтаж, R93 Печное дело. По 14 компетенциям результаты варьируются от 13,45 до 19,77 единиц; по 15 – от 22,07 до 29,9 единиц; по 9 – от 30,06 до 39,89 единиц; по 22 – свыше 40 единиц. Наибольший отрыв наблюдается по компетенциям 16J Электроника (78,05 единиц) и 16J Электроника (82,6 единиц).

Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по степени ранжирования по блокам компетенций представлены на диаграммах 2-8.

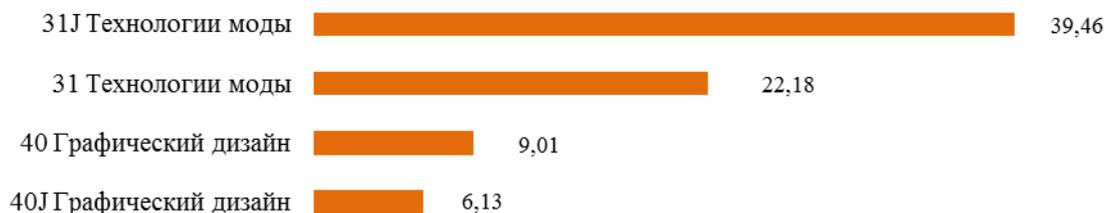
**Диаграмма 2. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Строительство и строительные технологии»**



**Диаграмма 3. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Производство и инженерные технологии»**



**Диаграмма 4. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Творчество и дизайн»**



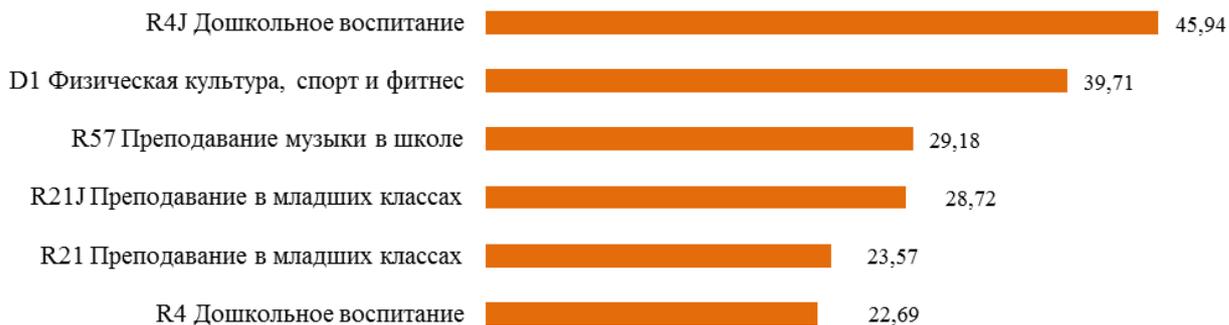
**Диаграмма 5. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Информационные и коммуникационные технологии»**



**Диаграмма 6. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Сфера услуг»**



**Диаграмма 7. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Образование»**

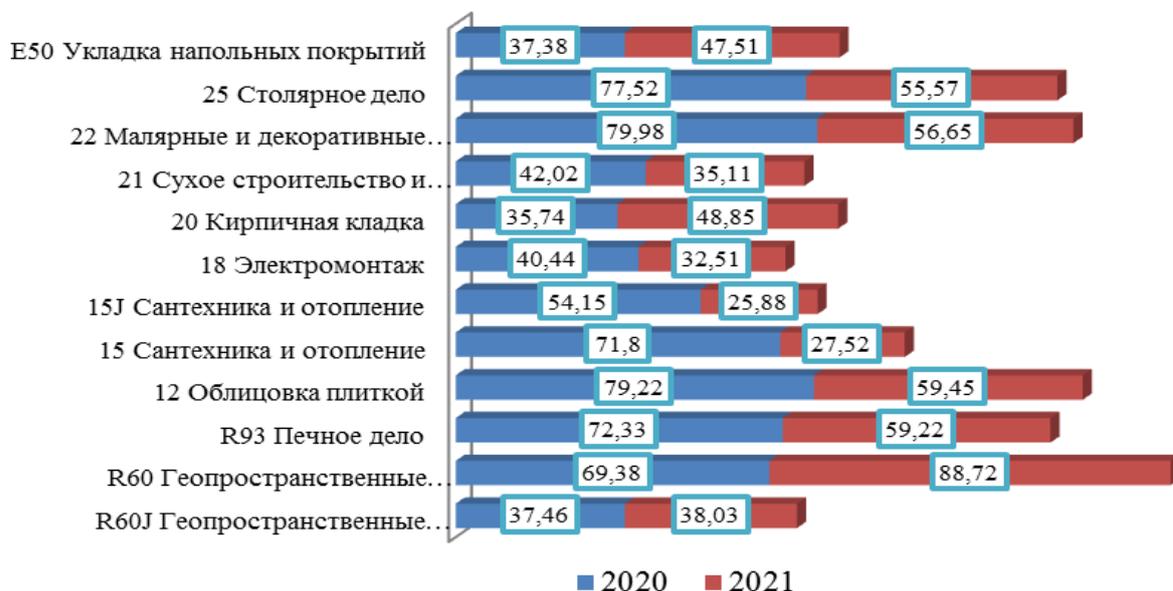


**Диаграмма 8. Различия в распределении баллов, набранных победителями, от максимальных баллов по блоку «Транспорт и логистика»**

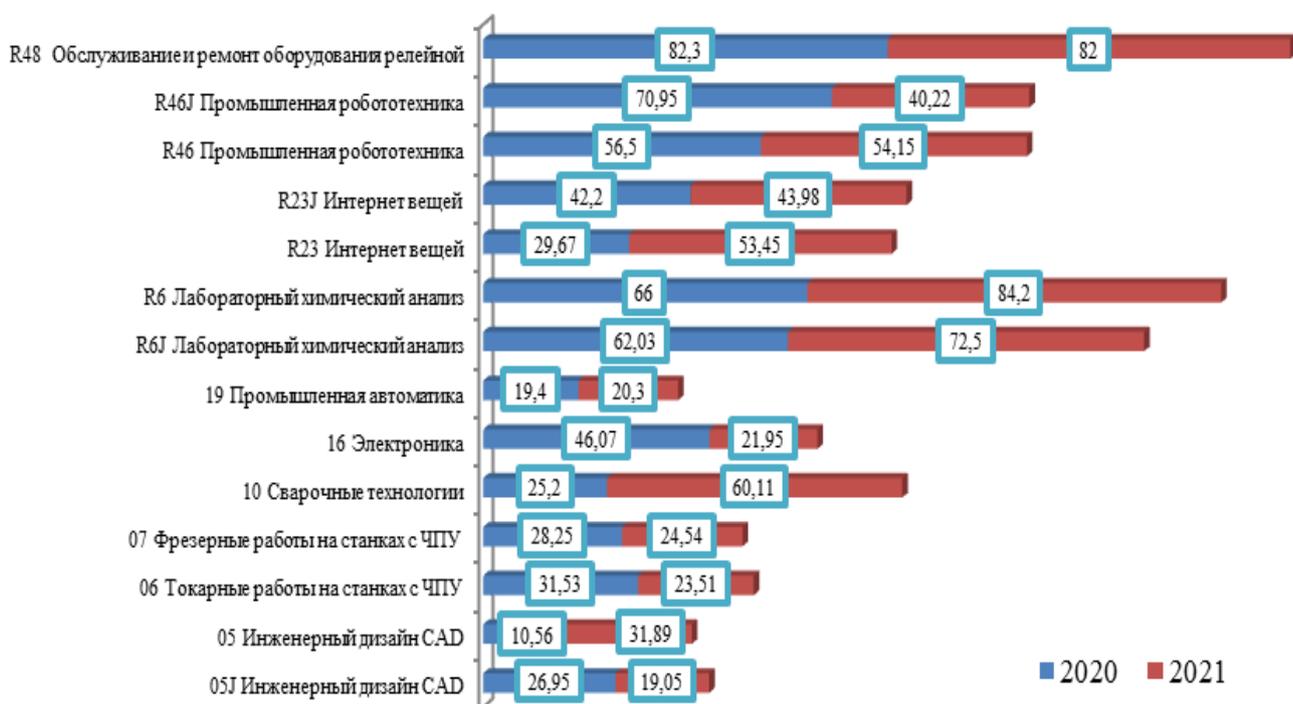


По сравнению с 2020 годом по 26 компетенциям наблюдается положительная динамика показателей победителей. Наилучший результат продемонстрирован по компетенциям 40J Графический дизайн (увеличение балла на 34,92 единицы), 10 Сварочные технологии (увеличение балла на 34,91 единиц). По 20 компетенциям наблюдается незначительный спад результатов (от 0,15 балла до 8,75 баллов). По 10 компетенциям наблюдается отрицательная динамика. Наихудший результат продемонстрирован по компетенции 15 Сантехника и отопление (спад результата на 44,28 единиц). Сравнительные показатели результатов победителей за 2020-2021 гг. выведены на диаграммах 9–13\*.

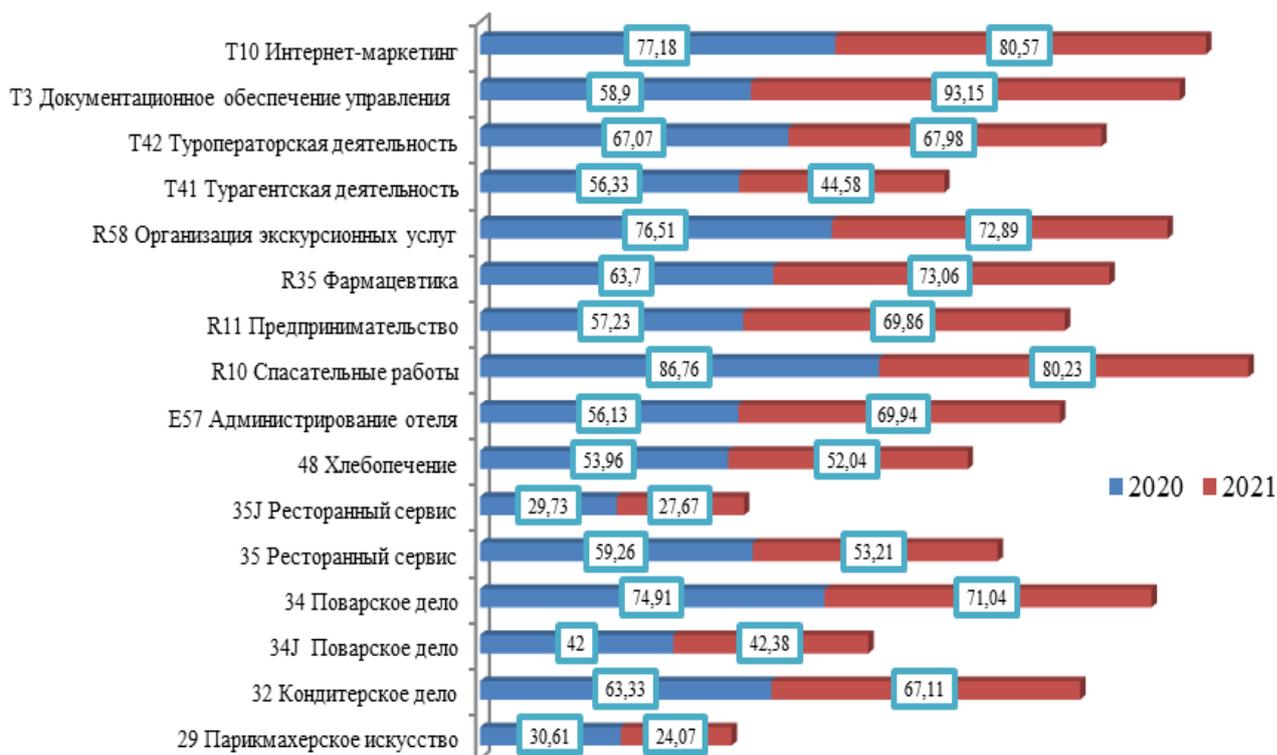
**Диаграмма 9. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Строительство и строительные технологии» за 2020,2021 годы**



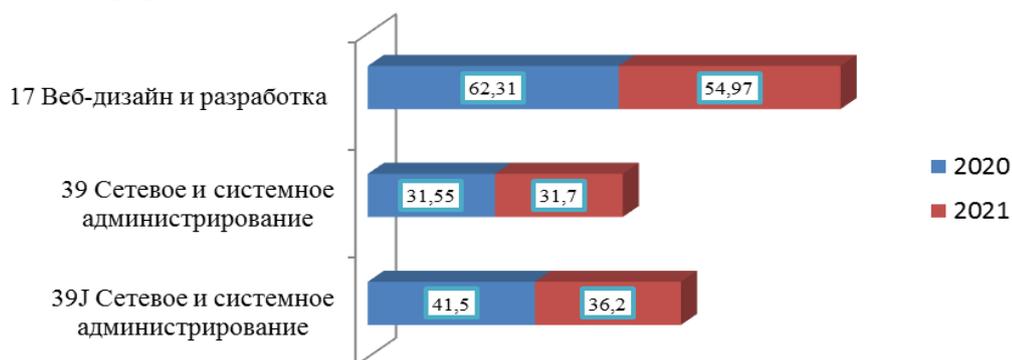
**Диаграмма 10. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Производство и инженерные технологии» за 2020,2021 годы**



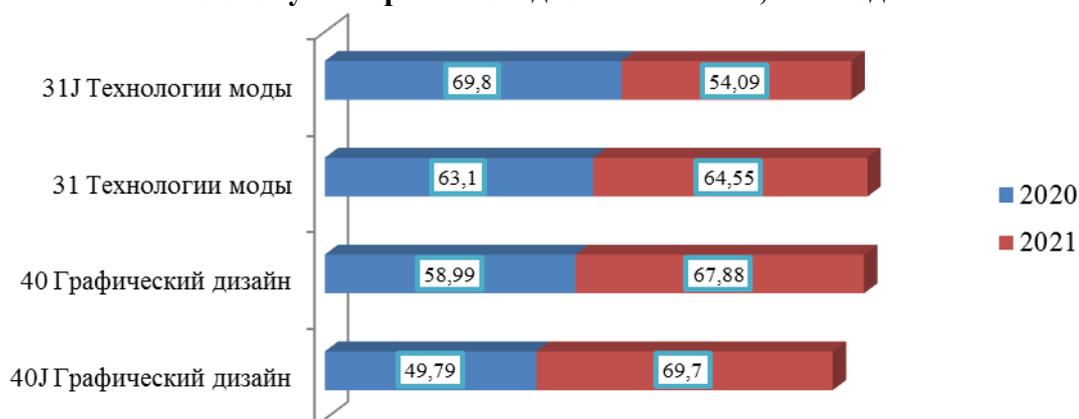
**Диаграмма 11. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Сфера услуг» за 2020,2021 годы**



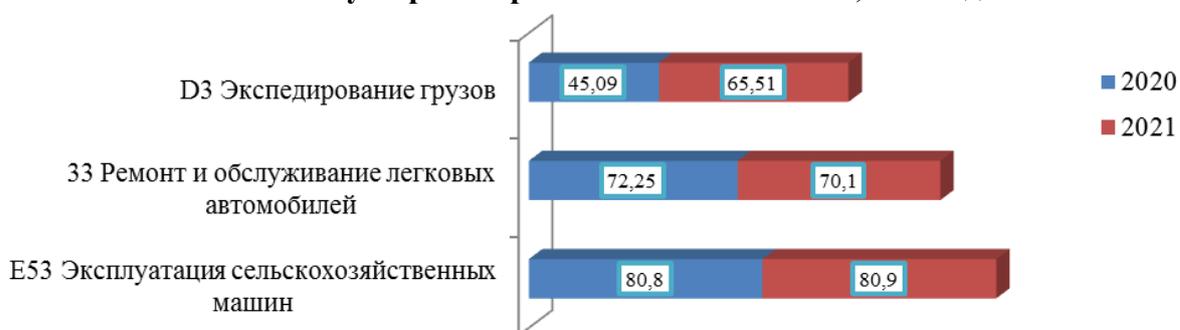
**Диаграмма 10. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Информационные и коммуникационные технологии» за 2020,2021 годы**



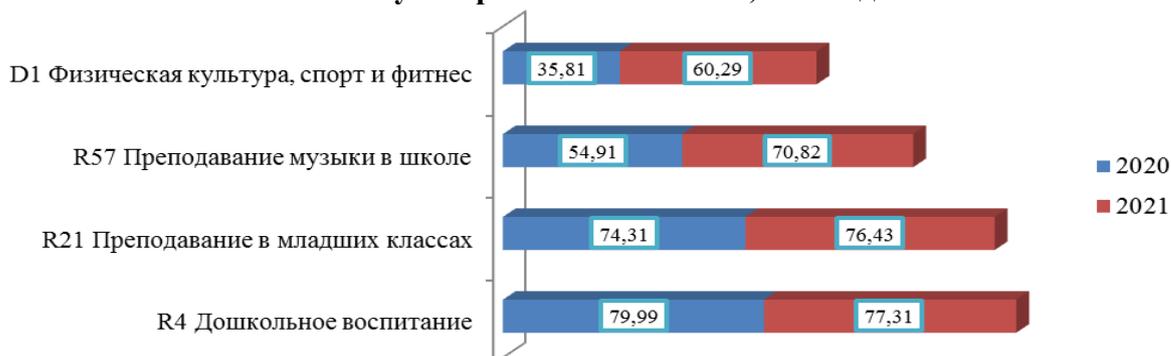
**Диаграмма 11. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Творчество и дизайн» за 2020,2021 годы**



**Диаграмма 12. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Транспорт и логистика» за 2020,2021 годы**



**Диаграмма 13. Сравнительные данные баллов победителей по блоку «Образование» за 2020,2021 годы**



*\*В сравнительный анализ баллов победителей не вошло 14 компетенций, участвующих в Чемпионате впервые.*

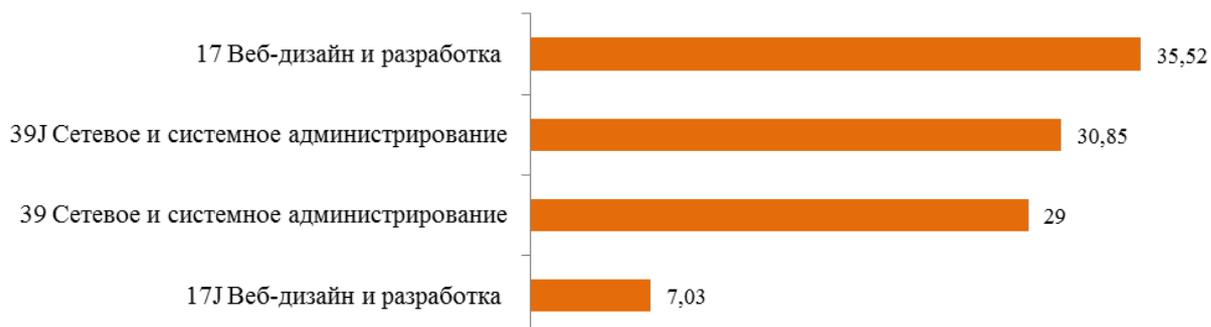
Данные минимальных значений участников демонстрируют неоднородность подготовки. Самый большой отрыв минимальных результатов от результатов победителей наблюдается по компетенции R41 Бухгалтерский учет – 60,13 единиц. По 6 компетенциям интервал между баллами победителей и минимальными результатами составляет от 40 до 50 единиц; по 15 компетенциям – от 30 до 40 единиц; по 19 компетенциям – от 20 до 30 единиц, по 27 компетенциям – до 20 единиц.

Различия в распределении баллов, набранных победителями, от минимальных баллов по степени ранжирования по блокам компетенций представлены на диаграммах 14–19.

**Диаграмма 14. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Строительство и строительные технологии»**



**Диаграмма 15. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Информационные и коммуникационные технологии»**



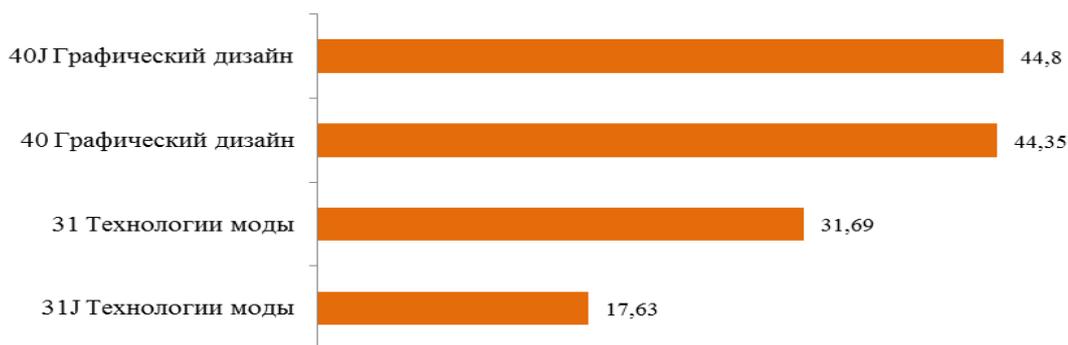
**Диаграмма 16. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Производство и инженерные технологии»**



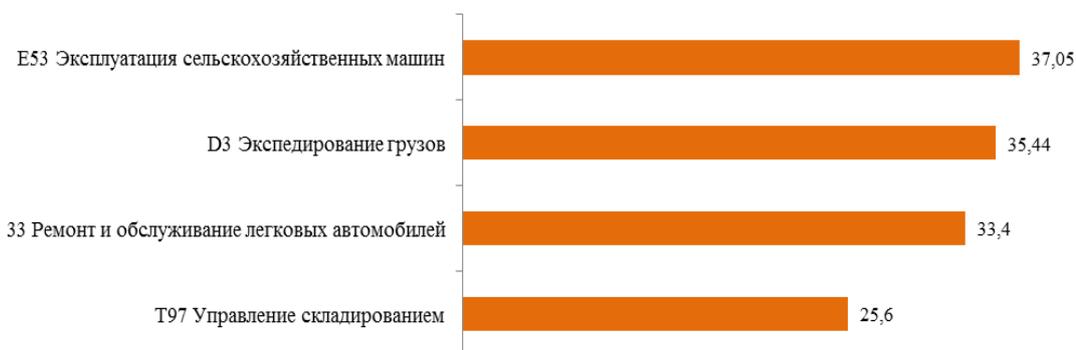
**Диаграмма 17. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Сфера услуг»**



**Диаграмма 17. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Творчество и дизайн»**

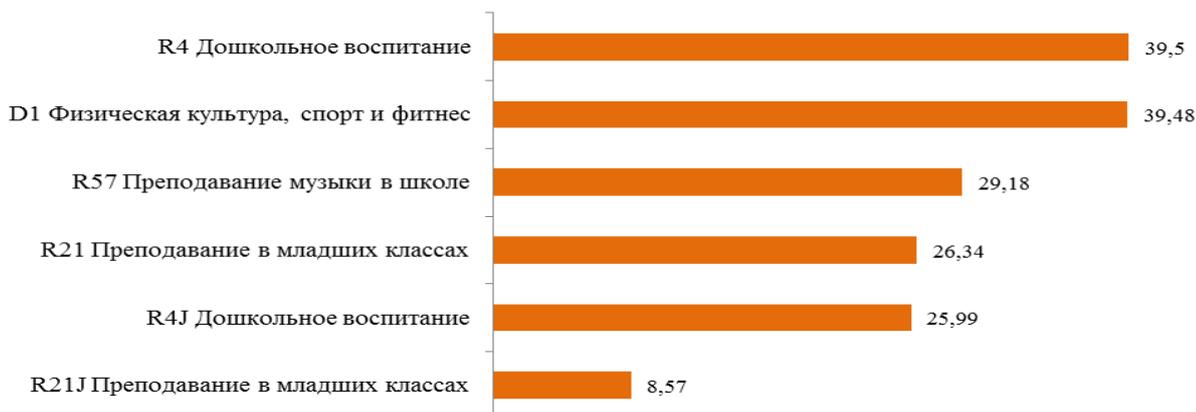


**Диаграмма 18. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Транспорт и логистика»**



Д

**Диаграмма 19. Различия в распределении баллов победителей от минимальных баллов по блоку «Образование»**

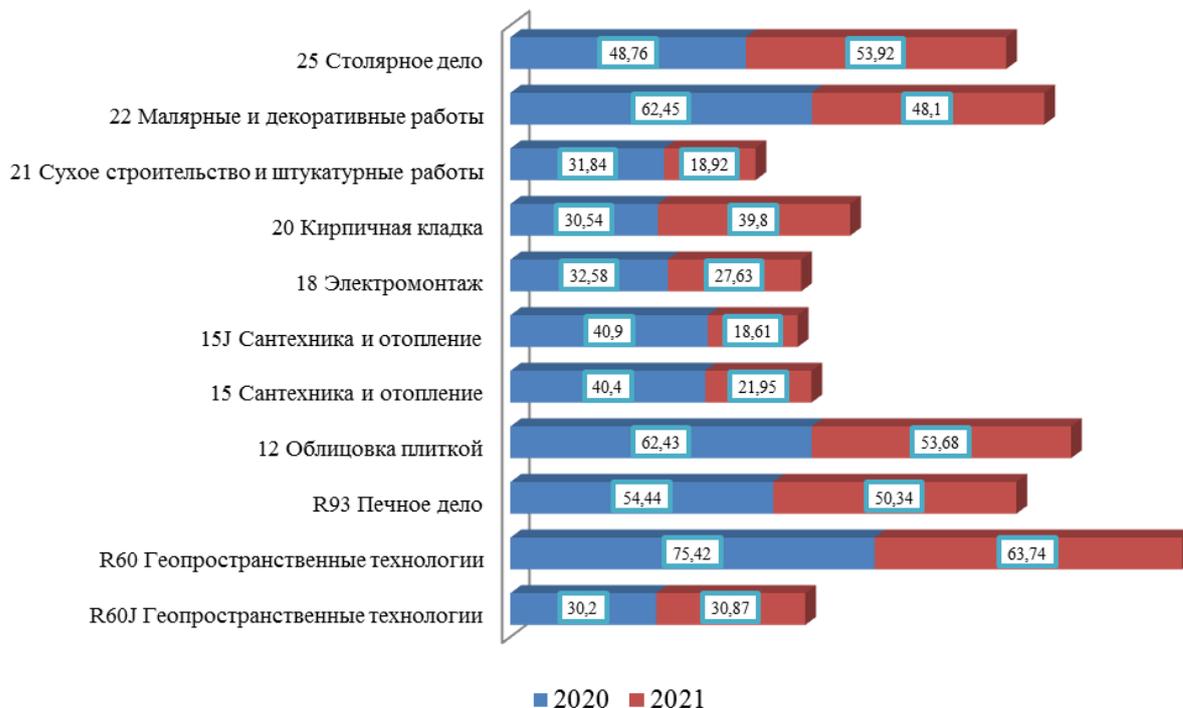


Анализ средних показателей выполнения конкурсных заданий позволил сделать следующие выводы. По 37 компетенциям из 70 средний балл выполнения заданий составил более 50%.

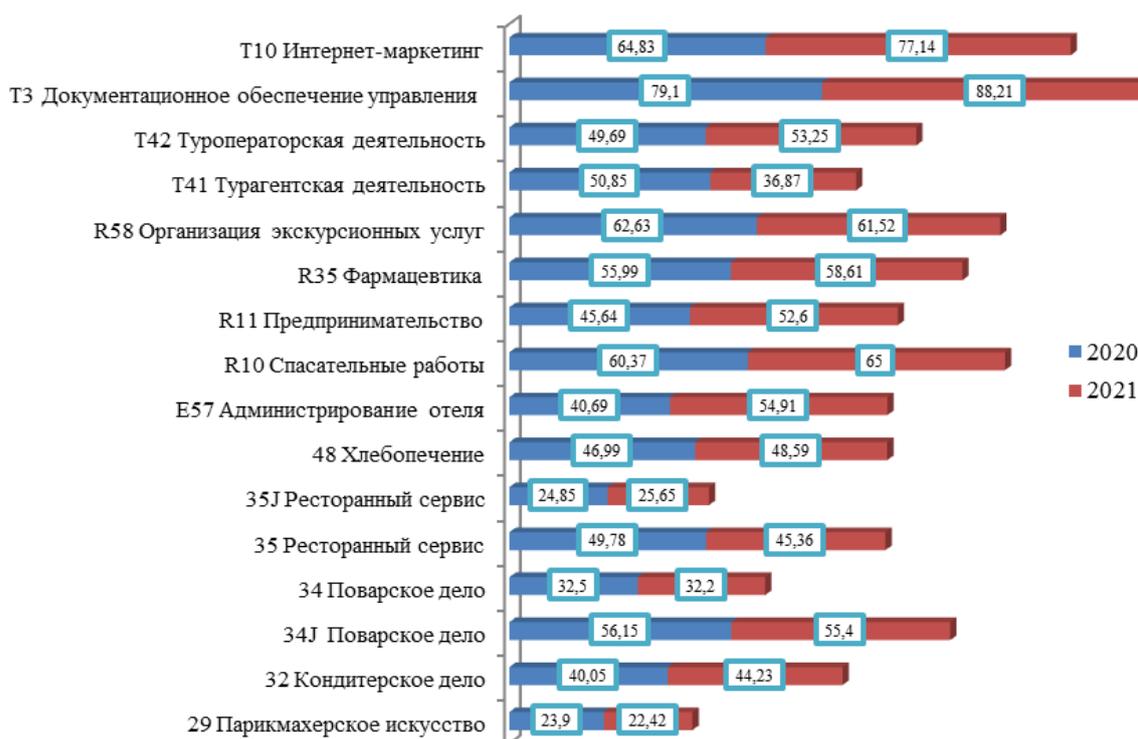
По сравнению с 2020 годом средний балл вырос по 32 компетенциям. Наиболее успешный результат показали конкурсанты по компетенции 10 Сварочные технологии (средний балл вырос на 27,82 единицы). Наименее успешно с выполнением конкурсного задания справились конкурсанты по компетенции 15J Сантехника и отопление (уменьшение результата на 22,29 единиц).

Сравнительные данные средних показателей за два года представлены на диаграммах 20–26.

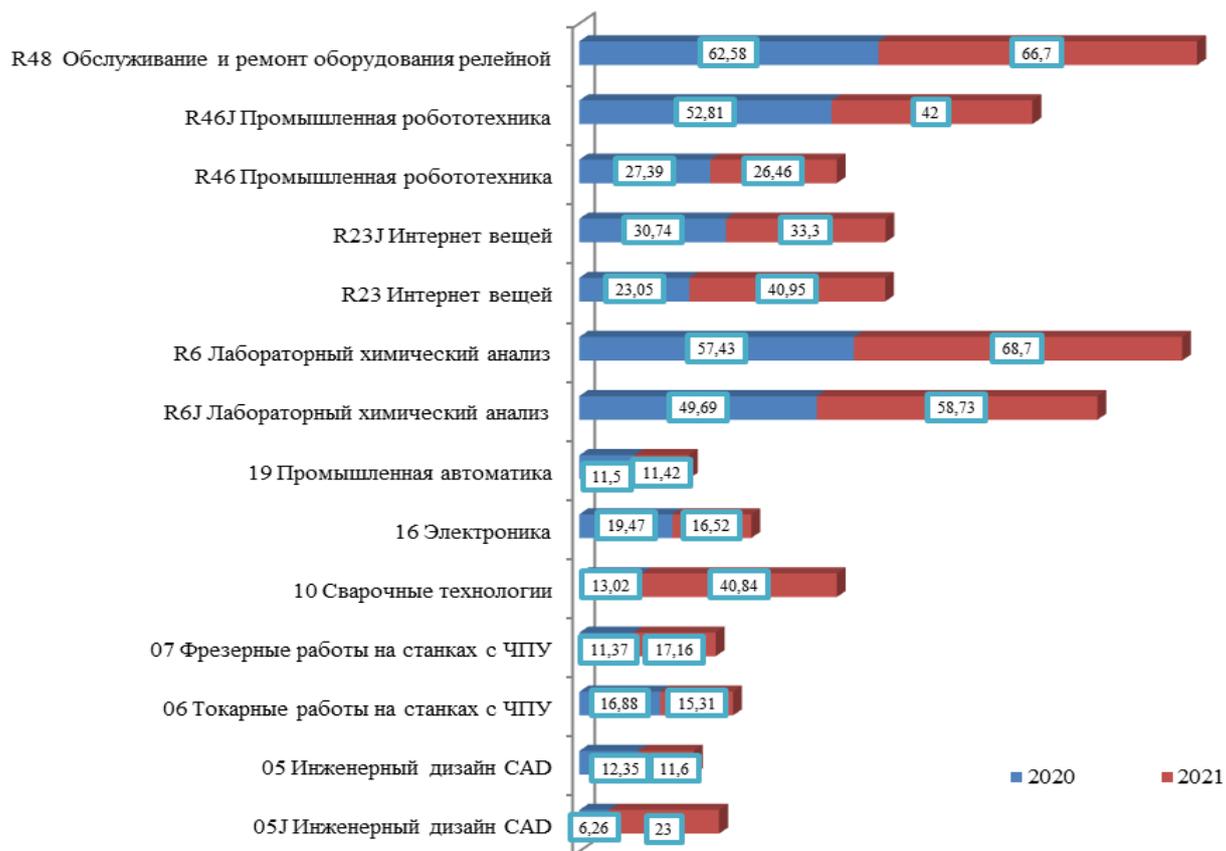
**Диаграмма 20. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Строительство и строительные технологии» за 2020,2021 годы**



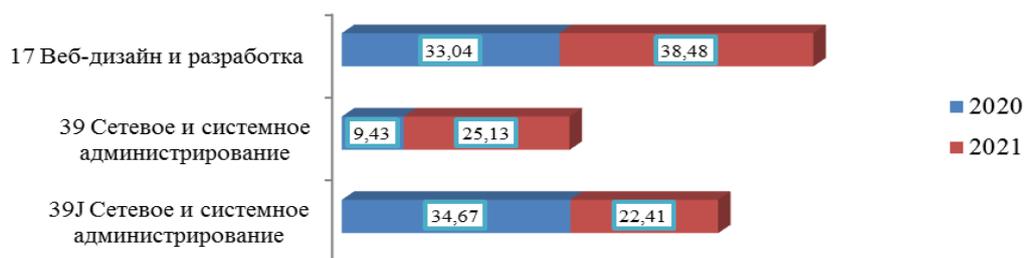
**Диаграмма 21. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Сфера услуг» за 2020,2021 годы**



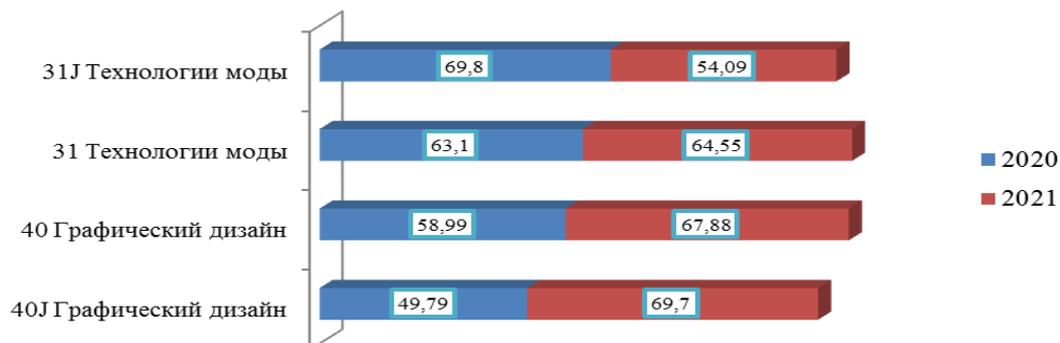
**Диаграмма 22. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Производство и инженерные технологии» за 2020,2021 годы**



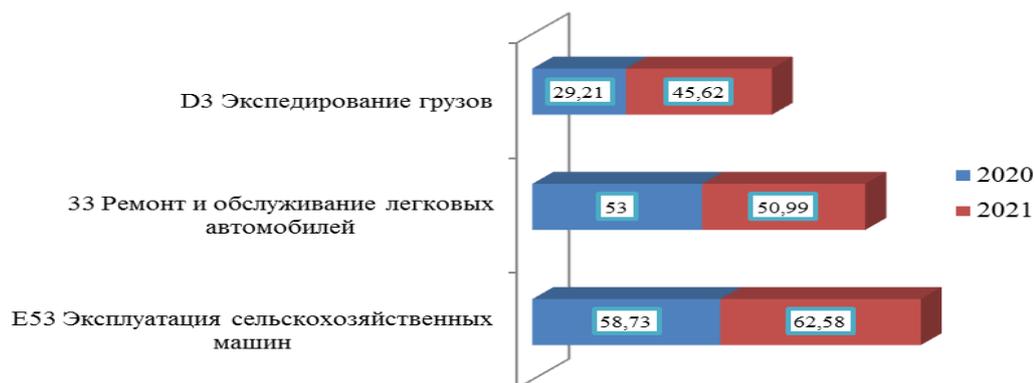
**Диаграмма 23. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Информационные и коммуникационные технологии» за 2020,2021 годы**



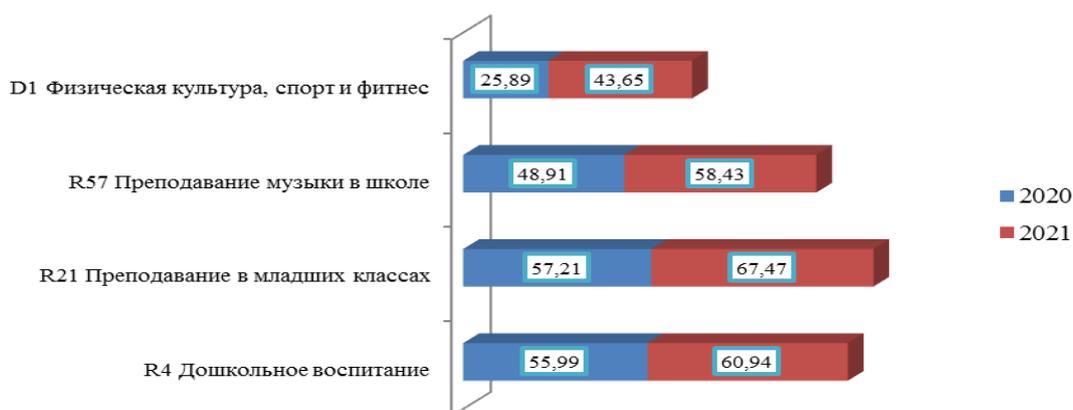
**Диаграмма 24. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Творчество и дизайн» за 2020,2021 годы**



**Диаграмма 25. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Транспорт и логистика» за 2020,2021 годы**



**Диаграмма 26. Сравнительные данные средних баллов по блоку «Образование» за 2020,2021 годы**



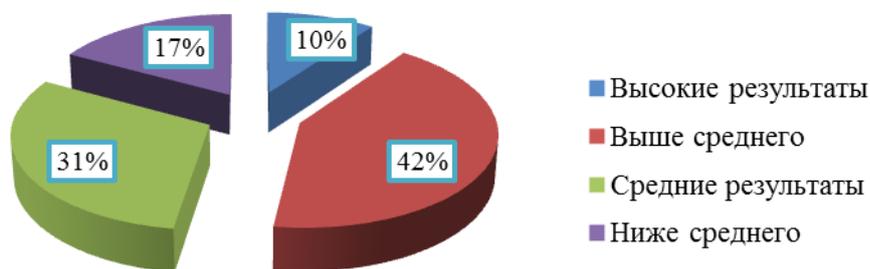
По общему уровню профессиональной подготовки наименее результативным оказалось выступление участников блока «Производство и инженерные технологии». Из 109 конкурсантов только 27 человек справились с выполнением конкурсного задания на 50% и более (24,77% от общего количества конкурсантов). Лучше всех из данного блока выступили участники по компетенциям R6 Лабораторный химический анализ и R6J Лабораторный химический анализ.

Лидерами по показателям успешности выступления стали участники блока «Творчество и дизайн». 17 человек из 21 показали результат свыше 50% от максимального результата, что составляет 80,95% от общего количества конкурсантов.

Также значимо лучше остальных справились конкурсанты блока «Сфера услуг»: 135 человек из 180 набрали результат свыше 50% (71,42% от общего количества участников).

Высокие результаты выполнения конкурсных заданий (от 80 % и выше) показали всего 49 конкурсантов из 483, участвующих в зачете (10% от общего количества участников). По сравнению с 2020 годом показатель существенно снизился (2020 г.– 47%). На диаграмме 27 продемонстрированы сравнительные показатели результативности выполнения конкурсных заданий конкурсантами в процентном соотношении.

**Диаграмма 27. Сравнительные показатели результативности выполнения конкурсных заданий**



Показатели выполнения участниками конкурсных заданий в разрезе компетенций представлены в таблице 6.

**Таблица 6.**

**Показатели успешности выступления конкурсантов**

№ п/п	Компетенция	Общее количество команд/ участников в зачете	Процент выполнения			
			Свыше 80%	80-50%	50-30%	30% и менее
<b>Строительство и строительные технологии</b>						
71.	12 Облицовка плиткой	6	-	6	-	-
72.	15 Сантехника и отопление	5	-	-	-	5
73.	15J Сантехника и отопление	5	-	-	-	5
74.	18 Электромонтаж	6	-	-	4	2
75.	20 Кирпичная кладка	6	-	4	2	-
76.	21 Сухое строительство и штукатурные работы	5	-	-	1	4
77.	22 Малярные и декоративные работы	6	-	3	3	-
78.	22J Малярные и декоративные работы	5	-	-	3	2
79.	25 Столярное дело	6	-	1	2	3
80.	R60 Геопространственные технологии	5/10	1/2	3/6	1/2	-
81.	R60J Геопространственные технологии	5/10	2/4	3/6	-	-
82.	R93 Печное дело	5	1	2	-	2
83.	E50 Укладка напольных покрытий	5	-	-	4	1
<b>Информационные и коммуникационные технологии</b>						
84.	17 Веб-дизайн и разработка	6	-	1	4	1

85.	17J Веб-дизайн и разработка	5	-	1	4	-
86.	39 Сетевое и системное администрирование	6	-	1	2	3
87.	39J Сетевое и системное администрирование	5/10	1/2	1/2	2/4	1/2
<b>Творчество и дизайн</b>						
88.	31 Технологии моды	5	-	4	1	-
89.	31J Технологии моды	5	-	4	1	-
90.	40 Графический дизайн	6	2	3	1	-
91.	40J Графический дизайн	5	2	2	1	-
<b>Производство и инженерные технологии</b>						
92.	05 Инженерный дизайн CAD	6	-	-	-	6
93.	05J Инженерный дизайн CAD	6	-	-	2	4
94.	06 Токарные работы на станках с ЧПУ	5	-	-	3	2
95.	07 Фрезерные работы на станках с ЧПУ	5	-	-	3	2
96.	10 Сварочные технологии	5	-	2	2	1
97.	16 Электроника	5	-	-	-	5
98.	16J Электроника	5	-	-	-	5
99.	19 Промышленная автоматика	5	-	1	2	2
100.	48 Промышленная механика и монтаж	5	5	-	-	-
101.	R6 Лабораторный химический анализ	6	1	5	-	-
102.	R6J Лабораторный химический анализ	6	4	2	-	-
103.	R46 Промышленная робототехника	5	-	1	1	3
104.	R46J Промышленная робототехника	5/10	-	-	5/10	-
105.	R23 Интернет вещей	5/10	1/2	1/2	1/2	2/4
106.	R23J Интернет вещей	5/10	-	-	2/4	4/6
107.	R48 Обслуживание и ремонт оборудования релейной защиты и автоматики	5	1	3	-	1
108.	T33 Технологии информационного моделирования BIM	5/10	-	-	1/2	4/8
<b>Сфера услуг</b>						
109.	29 Парикмахерское искусство	6	-	-	6	-
110.	32 Кондитерское дело	5	1	2	1	1
111.	34 Поварское дело	6	-	3	3	-

112.	34J Поварское дело	5	-	5	-	-
113.	35 Ресторанный сервис	6	-	6	-	-
114.	35J Ресторанный сервис	6	-	5	1	-
115.	47 Хлебопечение	5	-	2	3	-
116.	E57 Администрирование отеля	6	-	4	2	-
117.	R10 Спасательные работы	6/30	1/5	4/20	1/5	-
118.	R11 Предпринимательство	5/10	-	3/6	2/4	-
119.	R35 Фармацевтика	6	1	5	-	-
120.	R41 Бухгалтерский учет	8	1	3	3	1
121.	R58 Организация экскурсионных услуг	8	-	7	1	-
122.	R91 Рекрутинг	5	-	4	1	-
123.	T3 Документационное обеспечение управления и архивоведение	6	5	1	-	-
124.	T10 Интернет- маркетинг	5	1	4	-	-
125.	T14 Реклама	5	-	1	4	-
126.	T37 Охрана окружающей среды	6	5	1	-	-
127.	T41 Турагентская деятельность	6/12	-	-	5/10	1/2
128.	T42 Туроператорская деятельность	6/12	-	4/8	2/4	-
129.	T48 Банковское дело	6	1	5	-	-
130.	T65 Пожарная безопасность	5/25	-	4/20	1/5	-
<b>Транспорт и логистика</b>						
131.	E53 Эксплуатация сельскохозяйственных машин	5	1	3	1	-
132.	33 Ремонт и обслуживание легковых автомобилей	6	-	2	4	-
133.	D3 Экспедирование грузов	6	-	2	4	-
134.	T97 Управление складированием	6	-	1	5	-
<b>Образование</b>						
135.	R4 Дошкольное воспитание	6	-	4	2	-
136.	R4J Дошкольное воспитание	5	-	2	2	1
137.	R57 Преподавание музыки в школе	6	-	4	2	-
138.	R21 Преподавание в младших классах	6	-	6	-	-
139.	R21J Преподавание в младших классах	5	-	4	1	-
140.	D1 Физическая культура,	6	-	1	4	1

	спорт и фитнес					
	Итого	483	47	203	148	85

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты участия в Чемпионате по своим компетенциям.

2. Более тщательно подходить к отбору участников чемпионатов на внутренних этапах, обращая внимание на психологические особенности и физические возможности личности.

3. Организовать системную работу по подготовке участников к чемпионатам.

4. Организовать работу по повышению квалификации экспертного сообщества.